

ESTADO DE MÉXICO/MUNICIPIO DE CHAPA DE MOTA

Formato de información de aplicación de recursos del FORTAMUN

Periodo: trimestre abril - junio 2016

Destino de las Aportaciones	Monto Pagado
CONVENIO ISSEMYYM	113,324.20
CREDITO FEFOM	458,346.93
DERECHOS Y APROBCHAMIENTOS CONAGUA	0.00
NOMINA SEGURIDAD PÚBLICA	709,340.39
COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES SEGURIDAD PÚBLICA	262,543.00
UNIFORMES SEGURIDAD PÚBLICA	249,780.48
EQUIPO DE RADIOCOMUNICACIONES	26,280.96
NOMINA PROTECCIÓN CIVIL	158,017.51
COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES PROTECCIÓN CIVIL	77,646.00
PAGO ALUMBRADO PÚBLICO	702,660.39
APORTACIONES ISSEMYYM	945,523.67
TOTAL	\$3,703,463.53

ESTADO DE MÉXICO/MUNICIPIO DE CHAPA DE MOTA
 Formato del ejercicio y destino de gasto federalizado y reintegros
 Del Trimestre de abril - junio de 2016

Programa o Fondo	Destino de los Recursos	Ejercicio		Reintegro
		DEVENGADO	PAGADO	
FORTAMUNDF 16	SEG. PÚBLICA	1,247,944.83	1,247,944.83	0.00
	PROTECCIÓN CIVIL	0.00	235,663.51	0.00
	SERVICIOS PÚBLICOS	702,660.39	702,660.39	0.00
	ISSEMYM	945,523.67	945,523.67	0.00
	OBLIGACIONES FINANCIERAS	571,671.13	571,671.13	0.00
FISDMDF 16	INVERSIÓN PÚBLICA	1,998,308.22	1,998,308.22	0.00

ESTADO DE MEXICO/MUNICIPIO DE CHAPA DE MOTA

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación:	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre:	Unidad administrativa:
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

2. Principales Hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FOIDA) de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones	
2.2.1 Fortalezas:	
2.2.2 Oportunidades:	
2.2.3 Debilidades:	
2.2.4 Amenazas:	

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
01:00	
2:	
3:	
4:	
5:	
6:	
7:	

4. Datos de la Instancia evaluadora	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	
4.2 Cargo:	
4.3 Institución a la que pertenece:	
4.4 Principales colaboradores:	

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. Identificación del (los) programa(s)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	
5.2 Siglas:	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo ___ Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:

6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
6.3 Costo total de la evaluación: \$	
6.4 Fuente de Financiamiento :	

7. Difusión de la evaluación	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	
7.2 Difusión en internet del formato:	